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**«Технология логики бессловесных действий.**

**Понятие: «оценка»**

Мозг человека каждую секунду получает огромное количество сигналов, которые он перерабатывает таким образом, чтобы дать команду исполнительным органам: мышцам, совершающим движения, железам, выделяющим гормоны. Если эта команда будет не точной, намеченные результаты не будут достигнуты. Абсолютно этот же процесс лежит в основе технологии театральной техники рассматривающей процесс логики бессловесных действий.

И.М. Сеченов рассматривает всякий рефлекторный акт как процесс, состоящий из трёх этапов:

- восприятие раздражителя,

- аналитико-синтетическая деятельность мозга,

- цепь внешних движений, в которых выражается действие.

Как выясняется, первые два этапа сеченовской композиции рефлекторного акта психической жизни человека протекают в его сознании, и лишь третий этап является внешним продуктом мозговой деятельности человека.

В соответствии с этим в театральной педагогике принята трёхчленная формула действия, которая, независимо от избранной терминологии, устанавливает последовательность этих трёх этапов: *восприятие – подготовка к действию – осуществление действия.* П.М.Ершов предлагает именовать эти три этапа таким образом: *оценка – пристройка – воздействие.*

Первые два этапа трёхчленной формы действия протекают в сознании актёра, третий этап представляет собой внешнее проявление мозговой деятельности. Таким образом, данная форма действия, принятая в театральной педагогике, полностью соответствует психофизиологической теории рефлексов головного мозга.

ОЦЕНКА. Первый этап сценического действия начинается с *оценки.* Достаточно ёмкое определение оценки даёт П.М. Ершов: «Оценка – это момент, в течение которого нужно, образно говоря, «уложить в голову» нечто увиденное, услышанное, так или иначе воспринятое, для того чтобы определить, *что же делать,* принимая во внимание новые обстоятельства…».

Как технологически строится оценка?

1. Происходит смена объекта внимания. П.М. Ершов: «Пока цель не конкретизировалась (пока она ещё только конкретизируется), мышечные движения не могут быть целесообразно подчинены ей… Оценка всегда следует за тем или иным действием – предпосылкой её является бодрое состояние организма, поэтому оценка может требовать известных движений, прекращающих предыдущее действие, или движений чисто рефлекторного порядка, типа «ориентировочного рефлекса по Павлову…»
2. Идёт собирание признаков от низшего к высшему в процессе исследования нового объекта, что должно в результате привести к выбору новой цели продолжению прерванного дела.
3. В случае, если новый объект внимания окажется более значимым по сравнению с прежним объектом по целевым установкам, происходит поиск и выбор новой цели, что ведёт, в свою очередь, к смене действия, предлагаемых обстоятельств и взаимоотношений.

Внешние признаки проявления процесса оценки:

- встреча с неизвестным раздражителем потребует определённой затраты времени на переключение внимания с прежнего объекта на новый;

- наступит момент неподвижности (восприятия факта и поиска решения ответа);

- оценивающий (в особо сложных экстремальных обстоятельствах) будет занят поисками такого положения тела, такой позы, при которых было бы удобно сосредоточиться (неподвижность или минимальные движения, при углублённом ровном дыхании);

- в процессе сосредоточенного думанья наблюдаются резкие движения (Стоп! – в голову пришла новая мысль), но затем оценивающий может опять повторить перечисленный выше процесс сначала.

Последний, четвёртый признак, говорит о том, что внутри процесса *сосредоточенного думанья,* возникают малые операции со своими оценками и действиями.

П.М.Ершов: «Действовать сознательно человек может только тогда, когда цель действия возникает в его сознании. Так всякое сознательное действие зарождается. Это первый момент (или ступенька) всякого осознаваемого субъектом действия». В.А. Ильев иллюстрирует сказанное примерами из литературы и живописи.

Вот как, например, Н.В. Гоголь в «Мёртвых душах» строит оценку. Манилову от Чичикова поступает неожиданное, странное предложение – продать ему души умерших крепостных, которые числились по ревизии как живые. «Манилов выронил тут же чубук с трубкою на пол», разинувши рот. Наконец Манилов «поднял трубку с чубуком» - расстаться с ним не возможно – и долго глядел Чичикову в лицо: не пошутил ли он, не спятил ли гость с ума? Но гость был спокоен и вполне приличен. Манилов сконфужен и растерян. Нужно «что-то сделать, предложить вопрос, а какой вопрос – чёрт его знает. Кончил он, наконец, тем, что выпустил опять дым, но только уже не ртом, а через носовые ноздри…» Клубы табачного дыма свидетельствуют об отсутствии мыслительных способностей. Весь процесс «оценки» Гоголь гениально передал через описание психофизического поведения Манилова.

Вспомним картину И. Репина «Не ждали» и попытаемся мысленно перенести семью в обстоятельства, предшествующие событию. Каждый из присутствующих занят своим делом. Появление ссыльного (а именно этот момент запечатлён художником) воспринимается как момент нестоящий и относительно длительный. В позах всех персонажей ещё сохранились «следы движений», только что совершённых (пожилая женщина, очевидно мать, встала на встречу сыну, женщина прекратила игру на рояле и повернулась в сторону вошедшего, вошедший замер и ждёт, и т.д.). Через несколько мгновений всё выльется, очевидно, в бурный взрыв чувств, в слёзы радости и возгласы всеобщего восторга…

Если быть внимательным, то не трудно заметить, что процесс оценки у каждого из действующих лиц имеет свои индивидуальные способности. Так, например, дети и молодая женщина заняты «сбором информации», цель и действие у них ещё не определились. Пожилая женщина «вышла» из «оценки». «Мобилизованность» её тела говорит о том, что она пристраивается к сыну для выполнения новой цели и действия. Но это будет уже следующая ступенька действия – *пристройка.* *И.Е. Репин «Не ждали»*

Момент переключения внимания с одного объекта на другой и есть *смена объекта* восприятия в процесс оценки. Здесь происходит перестройка органов чувств в зависимости от структуры объекта. Смысл и значение объект приобретает тогда, когда возникает вопрос: «Что это такое?» или «Что случилось?». Без этого новый объект внимания лишён значения.

Новый объект внимания в процессе оценки требует активного взаимодействия с ним. Этот процесс всестороннего и объективного исследования объекта восприятия необходим для того, чтобы ответить на вопрос: «Что это такое?» (информационный отбор).

До каких пор длится информационный отбор признаков от низшего к высшему? Вероятно, до тех пор, пока не будет сформирована соответствующая *установка* по отношению *к новому объекту.* Установка в данном случае – явление субъективного характера и зависит от восприятия личности. Один и тот же объект внимания разными людьми оценивается неодинаково. В зависимости от установки осуществляется выбор цели и собственно действия (поступков) в новых обстоятельствах.

**Упражнения для индивидуально-группового тренинга.**

Упражнения на оценку объекта (факта, предмета, состояния, партнёра, высказывания, представлений и т.п.).

*Установка.* В упражнениях необходимо по-настоящему (как в жизни) сопоставить реальные представления об объекте с существующими в воображении. Конечный итог оценки может вылиться в переосмысление, понимание, переоценку каких-либо ценностей, удовлетворение или неприятие в восприятии объекта, открытие.

Педагогу необходимо следить за процессом оценки не только с его внутренней, психологической стороны, но и с его внешней, мышечно-физической. Внешнее проявление оценки зависит от внутреннего содержания протекания процесса.

Задания на оценку неразрывно связаны со сменой веса и мобилизацией тела – это и есть основные внешние результаты оценки.

Оценка произошла только в том случае, если были затрачены усилия на то, чтобы «уложить в голову» нечто увиденное, услышанное, так или иначе воспринятое, для того чтобы определить, *что же делать,* принимая во внимание новое обстоятельство.

*Технология.* Оценка при встрече с неожиданностью начинается с полного «замри» и завершается с возникновением *новой* или возвращением к прежней цели.

Упражнение №1 «В лаборатории Шерлока Холмса»

*Условия.* Педагог (или ученик-ассистент) читает отрывок из литературного произведения.

*Задание.* Слушая рассказ или сказку, прерывать чтение хлопками в тех местах, в которых явно прослеживается процесс оценки.

*Установка.*

1. Будьте внимательны при встрече с тем или иным фактом.
2. Не пропускайте не один элемент оценки.
3. Проведите «расследование момента» оценки.
4. Старайтесь не придумывать, а понять психологические нюансы в описании поступков или внутренних монологов персонажей.

Упражнение №2 «Стоп – замри!»»

*Условия.* Вспомнить какой-либо случай из собственной жизни.

*Словесная команда.* «Стоп – замри!»

*Установка.*

1. Сосредоточить внимание на произвольно выбранном реальном или воображаемом объекте (вспомнить строки забытого стихотворения; представить, что, идя на занятия, оставили включённым утюг; рассмотреть любой предмет в классе; оценить звук в коридоре или на улице и т.д.).
2. Найти оправдание логике действий.
3. Пытаться понять, сопоставить, сравнить и решить проблему выбора цели.
4. Выходить из «стопа» каждому по-своему (кто-то не смог уложить в голову встретившуюся неожиданность, кто-то что-то понял, кто-то приступил к сосредоточенному думанью, а кто-то возвратился к прежнему думанью).

Упражнение №3 «Дискотека»

*Условия.* Музыка. Все танцуют.

*Команда и установка.* Те же.

Упражнение №4 «Аврал»

*Условия.* Всем выполнять действия, требующие перемещения в пространстве (расставить стулья, искать вещь, измерить комнату шагами, делать гимнастику).

*Команда и установка.* Те же.

Упражнение №5 «Прерванное действие»

*Условия.* Один читает что-то вслух, другой, слушая, что-то делает.

*Команда.* «Приступили к упражнению!»

*Установка.* Как только остановился, прервал свою работу слушающий, замереть должен читающий. Всё оправдать по законам органического существования человека. (Чем заинтересовался партнёр?)
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